

对现阶段教师培训的一些认识

□于黔勋

笔者曾参加由教育部职教中心所牵头的 APEC(亚太经合组织)“职教教师标准及其形成方法”的部分研究工作,现将参与研究的有关情况 & 结果分析进行综述,以说明现阶段教师培训的重点。

一、关于项目研究的宗旨及有关情况

“职教教师标准及形成方法”研究项目,是我国第一个 APEC 职教项目,其研究宗旨是科学地反映职教教师内涵和特征,明确职教教师发展方向,使职教教师培训工作更好地适应事业的发展需求。

为此,教育部职教中心所设计了“职教教师职业分析问卷”(以下简称“分析问卷”。分析问卷的基本框架见附表)希望通过问卷数据分析,获得制定职教教师标准的科学依据。

附表:

项目	活动名称	活动内容	出现频率	重要性	难度
课程开发	(下略)	(下略)	(下略)	(下略)	(下略)
教学设计					
教学实施					
教学管理					
指导学生					
教学评估					
公共关系活动					
职业发展					

从问卷基本框架可以看出,调查的内容涵盖教师职业活动的全体,如果对教师参与活动的程度(出现频率)和对活动的认识(重要性)

以及在实际中的感受(难度)进行分析,即可基本判断目前我国职业教育教师职业活动的现状及其存在问题,可为教育行政部门拟定师资培训方向及任务提供决策依据。

二、结果与分析

1. 教师队伍现状。通过问卷分析,职业教育课和实习课教师的基本结构有以下较为明显特点:队伍呈年轻化(40岁以下教师占调查教师总数的64%);学历达标率偏低(本科毕业以上教师占调查总数的49.3%);骨干教师较少(高级教师占调查教师总数的31.7%);因教学工作需要而转岗的教师为数较多(占调查教师总数的30.6%);由于种种客观原因,教师获取“双证”(学历证书和技术等级证书或职业资格证书)的比例及参加各类在职进修(培训)的机会仍偏低偏少(分别为27.1%及39.8%)。

综合以上情况,可以得出两个结论:(1)专业课和实习课教师的基本结构与教育部得出的“数量足够、结构合理”尚有差距。

如果说,学历层次在一定程度上可作为知识及素养的标志,那么现有教师队伍尚不能说已“素质优良”。(2)但另一方面,呈年轻化的教师队伍如果相对稳定,并在建立激励、约束机制的前提下使其得

到各种形式的培训,则是一支可以依靠的教师队伍。

2. 教师职业活动情况。问卷通过八个项目对教师的职业活动进行调查。八个项目之中,有些是职业教育教师在教育教学工作必须实践的;有些则是达到一定层次之后应参与或为达一定层次必须努力介入的;也有一些是极少部分教师在一定环境下可以参加,绝大部分老师是无须介入的。而不同层次教师对八个项目中的具体活动的参与程度各有不同,参与比例的排序也不尽相同。

从统计数据及排序的方法上,分别从总体、具体两方面测定出教师职业活动的密集点,再参照对“出现频率”的统计数据,可得出这一初步结论:现阶段,职业教育教师活动主要为课堂教学(含为之所做的前后期活动)。这说明职业教育教师的职业活动明显偏狭。正因其偏狭,导致教师的教学仍呈封闭状。而封闭的教学形态,与职业教育的性质、内涵是不符的。这种教学状况显然不能适应21世纪我国现代化建设对中等职业教育提出的要求。

问卷中教师对八个项目的重要性作了评价,对实现难度作了判断。这些数据又说明,教师对职业教育的教学任务与教学特点已有明确认识。这是演化教学改革和拓展教师职业活动领域的基础。

三、小结与综述

1. 存在问题。(1)职业活动领域亟待拓展,问卷中“课程开发”项目中所列的工作分析、教学内容分析以及“指导学生”项目中所列的提供职业指导等,均为确定教学内容,设定教学目标,提高教学质量的依据,理应为教师职业活动所包容。从调查中发现,以上内容尚未被所有教师职业活动所涵盖。其后果是导致教学内容不明,教学目标不当,教学效果不理想——这实际是多年来职业教育教学改革难以深入的症结。因此,教师职业活动偏狭已成为制约教学质量提高的因素,必须拓展。(2)教师职业素质亟待提高,问卷统计中反映,“课程开发”中的教学内容分析、“教学设计”中的制订课程单元目标和教学媒体选择、“职业发展”中的提高专业知识和技能水平等活动,教师均参与实践,但有些关键内容尚未涉及。如“制订课程单元目标”,应依据职业岗位现实需要及发展需求、学生个性发展和终身发展的实际需要制订相应职业的课程目标。但较多教师没有涉及。这是教育思想、教学观念以及职业素质尚未达到一定层次所致。

2. 原因分析。(1)师范院校改革尚未到位,作卷的173名教师,除实习指导教师外(大部分教师为中等职业学校毕业生),其他教师基本从师范院校及高等职业技术师范院校毕业(有8名自企业引进,表中未统计)。因为这两类院校的培养目标未能依据职业教育师资素质的要求加以适当调整,以致毕业生从教之后,囿于陈规,职业活动没有达到应有的层面和领域。如师范院校,其课程结构基本分为三类:公共基础课、学科专业课、教育专业课。三类中以学科

专业课为重点,约为70%左右,且分得琐细,过专。加之课程内容陈旧,前沿知识不多,导致毕业生知识结构较窄,能力结构欠佳。

高等职业技术师范院校虽然历史短(始建于80年代),但已在双师型教师方面取得瞩目成绩,并开始探索学术性、职业性和师范性三者兼顾的办学道路。但由于师资、生源及实验实习设备总体水平与普通高校尚有一定差距,教学存在滞后性,因此,毕业生底蕴不够厚实。由上可见,两类院校的毕业生均有先天不足。这一不足往往集中表现于进入学校后,教学潜能和创造力显得不够,以至职业活动受到局限,并直接影响教学质量。

(2)教师培训工作存在偏差。问卷统计中,参加过与本教学业务有关培训的教师比例为39.8%,说明这一工作尚须加大力度;从培训名目看,几乎全都是专业知识,即接受一些急用的知识。而有关教育思想、教学观念及教学能力的培训尚未进行。因此,严格意义上的继续教育尚未启动。参加教研实践是教师在岗提高能力的最佳途径,但也限于教学技巧的研究,未将重点落在教学能力的提高之上。所以,成效不大。

综上所述,职业教育教师队伍建设,应把重点放在改革教育母机——师范院校、高等职业技术师范院校——和在岗教师的再提高之上。而改革和再提高的前提,是确立职业教育的师资标准,明确界定教师的职业活动。

3. 关于确立职业教育师资标准要素的建议。笔者认为,教师在教育教学中的职责决定应从事的职业活动;职业活动又决定其应具备的素

质。将素质按照一定标准具体化为若干要求,则为师资标准。因各类教育的性质内涵不同,培养目标不一,教学内容也有异,所以,师资标准也不尽相同。职业教育的师资标准不仅应依据其性质内涵,还须充分考虑职业教育的教学内容和教学特点。因此,如以“教书育人”为外延,以师德修养、教育思想、教育能力及教育资质为内涵,进而将这四个基本点梳理为若干标准,或许可反映职教教师的职业内涵和特征。其中,师德修养表现为敬业爱岗;教育思想应明确具备正确的人才观和教育质量观;教育能力应包括一定的文化素养(其中一定要有**人文精神**)、与教学任务相当的综合素质、创造力和教学能力;教育资质是指作为一个高素质现代人应有的人格品质和作为教师这一特定职业必备的人格特质,如**宽厚、仁爱、情绪稳定、有责任心、善于交往**等。

从问卷中表现出部分教师的活动偏狭或浅尝辄止,与教育思想、教育能力、教学资质有待更新和提高不无关系。另外,教学行政管理似不属教师职责。如“管理”中的大部分活动,有些教师虽已介入,可能有其特定原因。今后,在制定教师职业活动时应尽可能不列入,使教师业有所专。

综上所述,笔者认为,面向21世纪建设一支专兼结合,数量足够,素质优良,结构合理,相对稳定的职业教育师资队伍,是提高教育教学质量的根本保证,而制定师资标准,则是建设师资队伍的第一要务。

(作者单位:江苏南京市职教研究室)

本栏编辑/刘扬军